

**ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ**

**«ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ МЕХАНИЗМЫ
РЕАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
(к 15-летию вступления в действие УПК РФ)»**

Сборник научных статей

Москва, 2017

Об издании – [1.2.3](#)

79.	Познанский Ю.Н. Электронное уголовное дело как средство реализации отдельных полномочий руководителей следственных органов	507
80.	Попова О.А. Совершенствование реализации института возвращения уголовного дела для производства дополнительного расследования и устранения препятствий для рассмотрения к его судебному рассмотрению	514
81.	Прорвич В.А. Роль специальных знаний в надлежащем применении критерия достаточности совокупности собранных доказательств, установленного ст. 88 УПК РФ, по преступлениям в сфере экономики	521
82.	Прошин В.М. Особенности начала производство по делам о нарушениях законодательства о налогах и сборах, содержащих признаки преступления	528
83.	Решняк М.Г. О некоторых особенностях применения в уголовном судопроизводстве норм Особенной части УК РФ с административной преюдицией	533
84.	Ручина А.А. Гарантии прав и законных интересов несовершеннолетних на стадии возбуждения уголовного дела	538
85.	Самойлов П.А. Конструкции правовых оснований в уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации	546
86.	Саньков В.И. Вопросы уголовно-процессуальной регламентации допроса и проверки показаний на месте	554
87.	Семькина О.И. Уголовно-процессуальные механизмы ответственности юридических лиц (опыт и перспективы постсоветских государств)	560
88.	Сергеев М.С. Проблемы доступа к информации об открытом судебном заседании на стадии досудебного производства	567
89.	Смык Е.И. Актуальные проблемы реализации несовершеннолетним права на защиту своих прав и законных интересов	573
90.	Сулейманов А.Т. Уголовно-процессуальной статус учреждений и органов уголовно-исполнительной системы	577
91.	Стольников П.М. Процессуальная самостоятельность следователя в современном российском уголовном судопроизводстве	585
92.	Титаев К.Д. Полномочия следователя по квалификации преступлений в сфере экономики как источник избыточной криминализации экономических отношений: по результатам анализа приговоров по ст. 160 УК РФ	590

ВОПРОСЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ДОПРОСА И ПРОВЕРКИ ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ

В.И. Саньков

*кандидат юридических наук
заместитель директора НИИ криминалистики
(Московская академия СК России)*

QUESTIONS OF THE CRIMINAL PROCEDURE REGULATION OF INTERROGATION AND VERIFICATION OF INDICATIONS ON THE PLACE

V.I. San'kov

*PhD
deputy director of research institute of criminalistics
(Moscow academy of Investigative committee of Russia)
sankov_icr@mail.ru*

В статье рассматриваются проблемные вопросы регламентации в УПК РФ производства допроса и проверки показаний на месте, в том числе с позиции их криминалистического содержания, вносятся предложения о внесении соответствующих изменений.

In article problematic issues of a regulation in the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation of production of interrogation and verification of indications on the place, including from a position of their criminalistic contents are considered, offers on introduction of corresponding changes are made.

Уголовный процесс, криминалистика, допрос, проверка показаний на месте, проблемные вопросы.

Criminal trial, criminalistics, interrogation, verification of indications on the place, problematic issues.

За почти 15-летний период действия УПК РФ претерпел многочисленные поправки, однако до сих пор многие его положения вызывают вопросы у правоприменителей и ученых, требующих своего дальнейшего обсуждения и решения. Эти вопросы касаются как общего порядка производства следственных действий, так и отдельных из них.

Производство наиболее распространенного следственного действия – допроса – на стадии предварительного следствия регламентировано в ряде статей УПК РФ – 164 (Общие правила производства следственных действий), 187 (Место и время допроса), 189 (Общие правила проведения допроса), 190 (Протокол допроса), 191 (Особенности проведения допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего). При этом